

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
Юридический факультет
Кафедра теории права и сравнительного правоведения

ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.03.01 Юриспруденция

Код и наименование направления подготовки/специальности

«Государственно-правовой», «Гражданско-правовой», «Уголовно-правовой»,
«Финансово-правовой»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2024

Юридическая риторика
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
*кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории права и
сравнительного правоведения ЮФ ИЭУП
П.Е. Земскова*

УТВЕРЖДЕНО
Протокол заседания кафедры теории права
и сравнительного правоведения
№4 от 05.03.2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины.....	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	8
5. Оценка планируемых результатов обучения.....	8
5.1. Система оценивания	9
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине.....	10
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	16
6.1. Список источников и литературы	16
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	17
6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	18
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	18
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	17
9. Методические материалы.....	19
9.1. Планы семинарских занятий.....	19
Приложения	
Приложение 1. Аннотация дисциплины	32

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовка студента, владеющего навыками профессиональной коммуникации, прежде всего, реализуемыми в судебном процессе (судебная речь, взаимодействие с участниками судебного процесса).

Навыки профессиональной коммуникации должны быть сформированы на основе глубокой мировоззренческой позиции, развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, что позволит выпускнику успешно и квалифицированно применять механизмы правового регулирования для защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законных интересов физических и юридических лиц, поддержания законности и правопорядка в обществе.

Задачами дисциплины являются:

- получение студентами знаний о понятии, видах и способах квалификации юридических фактов и обстоятельств, этапах юридической квалификации, необходимых для подготовки судебной речи;
- формирование навыков подготовки проектов судебной речи на основе корректно квалифицированных юридических фактов;
- овладение навыками целевого анализа юридических фактов;
- обучение правилам построения и подготовки логически структурированных юридических текстов;
- освоение навыков соединения в структуре судебной речи правовых норм и фактических обстоятельств дела;
- освоение навыков подготовки грамотной, квалифицированной судебной речи и публичного выступления.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1. Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1.1. Знает понятие, виды и способы квалификации фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации	Знать: - понятие, виды и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации, необходимые для подготовки судебной речи. Уметь: - подготовить проект судебной речи на основе корректно квалифицированных юридических фактов. Владеть: - навыком целевого анализа юридических фактов.
ПК-2.	ПК-2.1.	Знать:

Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.	Знает особенности составления юридических документов для обеспечения осуществления профессиональной деятельности.	- основы силлогистики Аристотеля; - правила построения логически структурированного текста. Уметь: - подготовить логически структурированный юридический документ. Владеть: - навыком построения логически структурированного текста.
	ПК-2.2. Способен проводить аналитическую работу, систематизировать информацию, нормативную и иную документацию и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.	Знать: - правила построения логически структурированной судебной речи. Уметь: - подготовить грамотную, квалифицированную судебную речь и выступить с ней публично. Владеть: - навыком построения логически структурированной судебной речи. - навыком соединять в структуре судебной речи правовые нормы и фактические обстоятельства дела.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Юридическая риторика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	24

2	Семинары	36
Всего:		60

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 12 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	16
5	Семинары	26
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 30 академических часа(ов).

Структура дисциплины для заочной формы обучения (ускоренное обучение) с применением дистанционных образовательных технологий

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
2	Лекции	4
2	Семинары/лабораторные работы	4
Всего:		8

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 64 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	Право как «словоцентрическая» система. Основные компетенции юриста. Место риторики в составе основных компетенций юриста. Речевая культура в юридической деятельности. Речевые ситуации в юридической деятельности. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации. Судебная риторика: особенности, принципы, правила, ограничения.
2.	История юридической риторики.	Юридическая риторика в эпоху античности.

		<p>Великие ораторы Древнего Рима. Риторика Древней Греции. Трактат Аристотеля «Риторика». Логографы. Приемы Демосфена для работы над техникой речи. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора».</p> <p>Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России.</p> <p>Судебная реформа 1864 г. и становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России (особенности ораторской манеры, ораторское наследие): Стасов Дмитрий Васильевич, Арсеньев Константин Константинович, Танеев Владимир Иванович, Хартулари Константин Федорович, Спасович Владимир Данилович, Урусов Александр Иванович, Герард Владимир Николаевич, Плевако Федор Никифорович, Александров Петр Акимович, Жуковский Владимир Иванович, Громницкий Михаил Федорович, Карабчевский Николай Платонович, Пассовер Александр Яковлевич, Кони Анатолий Федорович, Пороховщиков Пётр Сергеевич.</p>
3.	<p>Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.</p>	<p>Соотношение значимости устных выступлений и подготовки письменных документов в современном судебном процессе в России.</p> <p>Особенности судебной речи в гражданском процессе. Особенности судебной речи в арбитражном процессе.</p> <p>Особенности судебной речи в уголовном процессе. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.</p> <p>Речевой стиль судебного выступления.</p> <p>«Мера допустимого» в судебном выступлении.</p>
4.	<p>Методика создания модели судебной речи.</p>	<p>Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи.</p> <p>Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи. Виды (фигуры) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Bocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison.</p> <p>Модель судебной речи.</p> <p>Основные методы структурирования содержания</p>

		<p>судебной речи. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи.</p> <p>Основные приемы подготовки к судебному выступлению.</p> <p>Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.</p> <p>Имидж судебного оратора.</p> <p>Основные требования к внешнему виду судебного оратора: гигиена, прическа, макияж, одежда, обувь, аксессуары.</p>
5.	Использование ораторских приемов в судебной речи.	<p>Основные ораторские приемы и их уместность / неуместность в судебной речи.</p> <p>Противопоставление, «перекрещивание», примеры, аллегории, метафоры, цитаты, паузы, вопросы, шутки, повторы, софизмы, визуализация и др.</p> <p>Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса.</p> <p>Психотип личности: варианты классификации.</p> <p>Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса. Корректировка судебного выступления в зависимости от проявлений психотипа оппонентов / судьи в судебном процессе.</p> <p>Техника речи. Приемы работы с голосом.</p> <p>Базовые техники работы с дыханием. Базовые техники работы с дикцией. Современные орфоэпические нормы. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.</p>

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются как интерактивные, так и традиционные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

для студентов очной формы обучения

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		

- участие в дискуссии на семинаре	1 балл	20 баллов
- выполнение контрольных заданий	5 баллов	30 баллов
- выполнение творческих заданий	5 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

для студентов очно-заочной формы обучения

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- участие в дискуссии на семинаре	1 балл	20 баллов
- выполнение контрольных заданий	5 баллов	35 баллов
- выполнение творческих заданий	5 баллов	5 баллов
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме оценки ответа студента в рамках обсуждения вопросов темы, выполнения контрольных заданий на семинарских занятиях. Максимальная общая сумма баллов по результатам всех форм текущего контроля составляет 60 баллов.

Критерии оценки ответа в процессе *участия в обсуждении вопросов темы*:

- степень знания студентом содержания вопроса темы;
- сформированность и устойчивость усвоенных знаний.

Критерии оценки *выполнения контрольных заданий*:

- правильность и точность содержания на поставленные вопросы и предлагаемые задания;
- языковая и юридическая грамотность используемой терминологии;

- последовательность и логика изложения материала,
- аргументированность ответа.

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в форме ответов на вопросы билетов либо подготовки и презентации творческой работы. Максимальная сумма баллов составляет 40 баллов.

При проведении промежуточной аттестации в форме *ответов на вопросы* студент должен ответить на два вопроса. При оценивании ответа на каждый вопрос применяются следующие критерии:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответах (0 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (0-20 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся пытался их исправить самостоятельно (20-30 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответы построены в соответствии с юридической логикой (30-40 баллов).

При проведении промежуточной аттестации в форме *творческого задания* студент должен подготовить доклад-презентацию на заданную преподавателем тему.

Материалы творческого задания оцениваются в объеме до 40 баллов, исходя из следующих критериев:

- полнота изложенного содержания (до 20 баллов);
- отражение юридических аспектов темы (до 10 баллов);
- наглядность материала (до 5 баллов);
- соблюдение сроков представления работы (до 5 баллов).

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	Зачтено/ отлично	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».
82-68/ С	Зачтено/ хорошо	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	Зачтено/ удовлетво- рительно	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	Не зачтено/ неудовлет- ворительно	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Вопросы для обсуждения и дискуссии

Тема 3. Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи

Цель занятия: формирование представления о значении и особенностях судебной речи в современном судебном процессе в России.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

1. Значение устных выступлений в современном судебном процессе в России.
2. Значение подготовки письменных документов в современном судебном процессе в России.
3. Особенности судебной речи в гражданском процессе.
4. Особенности судебной речи в арбитражном процессе.
5. Особенности судебной речи в уголовном процессе.
6. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.
7. Речевой стиль судебного выступления.
8. «Мера допустимого» в судебном выступлении.

Контрольные задания в форме логических упражнений (образец)

1. Сформулируйте корректный логический вывод для каждого из видов простых категорических силлогизмов:

Barbara

- Все хищные животные питаются мясом.
- Тигры - хищные животные.
- Тигры _____

Celarent

- Ни одно насекомое не имеет более трёх пар конечностей.
- Пчёлы - насекомые.
- Пчёлы _____

Darii

- Все хищники питаются мясом.
- Некоторые домашние животные - хищники.
- Некоторые домашние животные _____

Ferio

- Ни один невменяемый не наказуем.
- Некоторые преступники невменяемы.
- Некоторые преступники _____

Cesare

- Ни один справедливый человек не завистлив.
- Всякий честолюбивый завистлив.
- Ни один честолюбивый человек _____

Camestres

- Преступники действуют из злого намерения.
- N. не действовал из злого намерения.
- N _____

2. Заполните пробелы, следуя правилам модели простого категорического силлогизма:

Игровые тезисы

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Ни один человек не может летать. | <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Некоторые девочки не любят сладкое. |
|--|---|

Тезисы «для размышления»

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Институт традиционной семьи – пережиток прошлого. / Институт традиционной семьи – неотъемлемая часть структуры общества. | <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Человек должен заслужить уважительное отношение к себе. / Требовать к себе уважения – неотъемлемое право человека с момента рождения. |
|--|---|

Тезисы, связанные с профессиональной проблематикой

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Ирригационная теория происхождения | <ul style="list-style-type: none"> • _____ • _____ • Кодекс административного |
|--|--|

государства как универсальная теория – несостоятельна.

судопроизводства содержит нормы процессуального права.

«Цепочка» тезисов

- _____
- _____
- **Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.**
- _____
- _____
- **Н совершил убийство по мотиву кровной мести.**
- Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.
- N совершил убийство по мотиву кровной мести.
- _____

Контрольные задания в форме анализа практических ситуаций (образец)

Предложите решение с использованием модели простого категорического силлогизма:

Правовые основания для взыскания морального вреда (доктринальный подход):

Ответственность за причинение морального вреда регулируется общими правилами генерального деликта, включающего обычный состав деликта:

- моральный вред (нравственные страдания) потерпевшего;
- противоправные действия причинителя вреда;
- причинная связь между моральным вредом и противоправными действиями;
- вина причинителя вреда*.

Вина – не проявление заботливости и осмотрительности, непринятие всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Ситуация:

Преподаватель провел контрольную работу с нарушением плана учебных занятий (на 2 недели раньше, чем следовало, с учётом объема изученного материала). Тем не менее, студент N безупречно справился с контрольной работой. Однако преподаватель необоснованно оценил его работу как неудовлетворительную.

Студент, глубоко переживая произошедшее с ним, был госпитализирован с острым приступом нейродермита.

Докажите правомерность/неправомерность взыскания студентом с преподавателя компенсации морального вреда, используя модель простого категорического силлогизма.

Темы для выполнения творческих работ (образец)

1. Юридическая риторика в эпоху античности. Великие ораторы Древнего Рима.
2. Становление и развитие риторики в Древней Греции.

3. Трактат Аристотеля «Риторика», развитие теории ораторского искусства.
4. Учение логографов и его влияние на развитие ораторского искусства.
5. Приемы Демосфена для работы над техникой речи.
6. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
7. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона.
8. Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора».
9. Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России.
10. Влияние судебной реформы 1864 года и становления института адвокатуры на формирование традиций судебной риторики в России.
11. Стасов Дмитрий Васильевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
12. Арсеньев Константин Константинович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
13. Танеев Владимир Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
14. Хартулари Константин Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
15. Спасович Владимир Данилович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
16. Урусов Александр Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
17. Герард Владимир Николаевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
18. Плевако Федор Никифорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
19. Александров Петр Акимович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
20. Жуковский Владимир Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
21. Громницкий Михаил Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
22. Карабчевский Николай Платонович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
23. Пассовер Александр Яковлевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
24. Кони Анатолий Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
25. Пороховщиков Пётр Сергеевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
26. Особенности судебной речи в гражданском и арбитражном процессе.
27. Особенности судебной речи в уголовном процессе. Судебная речь при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей.
28. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.
29. Имидж судебного оратора. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса.
30. Психотип личности: варианты классификации. Учет психотипов личности оппонентов/судьи при построении судебного выступления.

Методические рекомендации и темы для подготовки творческих работ:

Творческая работа выполняется в форме презентации в соответствии с темой, адресованной каждому студенту (см. список), и представляется в электронном виде в сроки, установленные преподавателем.

Текст набирается в программе PowerPoint и состоит из 7 слайдов (не допускается увеличение или сокращение количества слайдов).

Титул (образец см. Приложение), а также «Список использованной литературы», на основании которой выполнена работа, в общем объеме слайдов не учитываются.

Презентация может быть использована студентом на семинарском занятии в качестве сопровождения своего доклада.

Чтобы правильно определить направленность и границы своей работы, не повторять и не пересекаться с темами других студентов, рекомендуется соотнести свою тему, во-первых, с вопросами семинарского занятия, во-вторых, со смежными темами творческих работ других учащихся (см. «Планы семинарских занятий» и «Список творческих работ»).

Требования к содержанию слайдов творческой работы (презентации):

- каждый слайд должен раскрывать содержание темы, т.е. отражать самое главное и существенное в презентуемой проблеме;
- слайды не должны быть перегружены информацией, но при этом содержать достаточный объем для раскрытия темы;
- слайды должны отражать не только общенаучные подходы, но и юридические аспекты темы;
- слайды должны характеризоваться наглядностью, т.е. демонстрировать структуру элементов, свойств, характеристик и проч. о том или ином понятии, его связи со смежными понятиями;
- материал не должен быть выражен как простое описание (т.е. не быть конспектом), а представлять собой схему (таблицу, график и т.д.) с минимальным количеством слов, позволяющую визуальным образом быстро «схватить» суть вопроса;
- чтобы не отвлекать внимание от содержания, следует соблюдать выдержанность цвета слайдов, исключать их пестроту и т.п.

Промежуточная аттестация

Вопросы для подготовки к зачету с оценкой

1. Право как «словоцентрическая» система.
2. Место риторики в составе основных компетенций юриста.
3. Речевая культура в юридической деятельности.
4. Речевые ситуации в юридической деятельности.
5. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации.
6. Судебная риторика: особенности, принципы, правила, ограничения.
7. Риторика в Древней Греции: вклад Аристотеля, учение логографов, приемы Демосфена для работы над техникой речи.
8. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
9. Выдающиеся судебные ораторы Древнего Рима.
10. Судебная реформа 1864 года и становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России.
11. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России
12. Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России.
13. Особенности судебной речи в российском гражданском процессе.
14. Особенности судебной речи в российском арбитражном процессе.
15. Особенности судебной речи в российском уголовном процессе.
16. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.
17. Речевой стиль судебного выступления.
18. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи.
19. Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи.

20. Использование различных видов (фигур) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Bocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison, - в судебной речи.
21. Модель судебной речи.
22. Основные методы структурирования содержания судебной речи.
23. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи.
24. Основные приемы подготовки к судебному выступлению.
25. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.
26. Основные требования к внешнему виду судебного оратора.
27. Использование ораторского приема «противопоставление» в судебной речи.
28. Использование ораторского приема «перекрещивание» в судебной речи.
29. Использование аллегии как ораторского приема в судебной речи.
30. Использование метафоры как ораторского приема в судебной речи.
31. Использование шутки как ораторского приема в судебной речи.
32. Использование софизмов как ораторского приема в судебной речи.
33. Использование визуализации как ораторского приема в судебной речи.
34. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса.
35. Психотип личности: варианты классификации. Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса.
36. Техника речи. Приемы работы с голосом.
37. Базовые техники работы с дыханием.
38. Базовые техники работы с дикцией.
39. Современные орфоэпические нормы.
40. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru/ips.html>
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>

Литература:

Основная

1. Брусенская, Л. А. Юридическая риторика: учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. - 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2135814>

Дополнительная:

1. Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. - 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. - 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1038982>
2. Купина, Н.А. Риторика в играх и упражнениях: учеб. пособие / Н.А. Купина. - 5-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 232 с. - ISBN 978-5-89349-373-3. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1035974> - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1035974>
3. Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>
4. «Модное» право: монография / Н. А. Шебанова. — М.: Норма: ИНФРА-М.2018. - 176 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/941249>
5. Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. - 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>
6. Разминка для диктора: Методическое пособие / Лементуева Л.В. - Вологда,:Инфра-Инженерия, 2018. - 100 с.: ISBN 978-5-9729-0235-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989665>
7. Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru
Президент Российской Федерации www.president.kremlin.ru
Государственная Дума Федерального Собрания РФ www.duma.gov.ru
Совет Федерации Федерального Собрания РФ www.council.gov.ru
Правительство РФ www.government.gov.ru
Министерство юстиции РФ <https://minjust.gov.ru/ru/>
Конституционный Суд РФ <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>
Верховный Суд РФ www.supcourt.ru
Уполномоченный по правам человека в РФ <https://ombudsmanrf.org/>

6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.ruh.ru/ru/bases>
ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

– для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере;

– для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

– для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла;

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме; в форме электронного документа;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике

Цель занятия: формирование представления о значении риторики в юридической деятельности.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Вопросы для обсуждения:

1. Право как «словоцентрическая» система.
2. Основные компетенции юриста.
3. Место риторики в составе основных компетенций юриста.
4. Речевая культура в юридической деятельности.
5. Речевые ситуации в юридической деятельности.
6. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации.
7. Виды судебных выступлений.
8. Особенности судебного выступления как вида ораторского выступления
9. Принципы и правила судебного выступления
10. Правила и ограничения, применяемые к судебному выступлению как виду ораторского выступления

Тема 2. История юридической риторики

Цель занятия: формирование представления об исторических процессах, оказавших влияние на возникновение, становление и развитие юридической риторики

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Вопросы для обсуждения:

1. Риторика Древней Греции.
2. Трактат Аристотеля «Риторика».
3. Логографы.
4. Приемы Демосфена для работы над техникой речи.
5. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
6. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона
7. Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора».
8. Судебная реформа 1864 г.
9. Становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России.
10. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России (особенности ораторской манеры, ораторское наследие):
11. Стасов Дмитрий Васильевич
12. Арсеньев Константин Константинович
13. Танеев Владимир Иванович
14. Хартулари Константин Федорович
15. Спасович Владимир Данилович
16. Урусов Александр Иванович
17. Герард Владимир Николаевич
18. Плевако Федор Никифорович
19. Александров Петр Акимович
20. Жуковский Владимир Иванович
21. Громницкий Михаил Федорович
22. Карабчевский Николай Платонович
23. Пассовер Александр Яковлевич
24. Кони Анатолий Федорович
25. Пороховщиков Пётр Сергеевич

*Тема 3. Значение и особенности судебной речи в современном
судебном процессе в России. Культура судебной речи*

Цель занятия: формирование представления о значении и особенностях судебной речи в современном судебном процессе в России.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Вопросы для обсуждения:

1. Значение устных выступлений в современном судебном процессе в России.
2. Значение подготовки письменных документов в современном судебном процессе в России.
3. Особенности судебной речи в гражданском процессе.
4. Особенности судебной речи в арбитражном процессе.
5. Особенности судебной речи в уголовном процессе.
6. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.
7. Речевой стиль судебного выступления.
8. «Мера допустимого» в судебном выступлении.

Тема 4. Методика создания модели судебной речи

Цель занятия: формирование навыков подготовки и презентации судебной речи.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы. Выполнение контрольных заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи. Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи. Виды (фигуры) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Bocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison.
2. Модель судебной речи. Основные методы структурирования содержания судебной речи. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи.
3. Основные приемы подготовки к судебному выступлению. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.
4. Имидж судебного оратора. Основные требования к внешнему виду судебного оратора: гигиена, прическа, макияж, одежда, обувь, аксессуары.

Контрольное задание:

1. Сформулируйте корректный логический вывод для каждого из видов простых категорических силлогизмов:

Barbara

- Все хищные животные питаются мясом.
- Тигры - хищные животные.
- Тигры _____

Darii

- Все хищники питаются мясом.
- Некоторые домашние животные - хищники.
- Некоторые домашние животные _____

Cesare

- Ни один справедливый человек не завистлив.
- Всякий честолюбивый завистлив.
- Ни один честолюбивый человек _____

Festino

- Ни один благоразумный человек не суеверен.
- Некоторые хорошо образованные люди суеверны.
- Некоторые хорошо образованные люди _____

Celarent

- Ни одно насекомое не имеет более трёх пар конечностей.
- Пчёлы - насекомые.
- Пчёлы _____

Ferio

- Ни один невменяемый не наказуем.
- Некоторые преступники невменяемы.
- Некоторые преступники _____

Camestres

- Преступники действуют из злого намерения.
- N. не действовал из злого намерения.
- N _____

Baroko

- Все истинно моральные действия совершаются из правильных мотивов.
- Некоторые действия, благодетельные для других, не совершаются из правильных мотивов.
- Некоторые благодетельные для других действия _____

Darapti

- Все киты - млекопитающие.
- Все киты живут в воде.
- Некоторые живущие в воде животные _____

Datisi

- Все планеты Солнечной Системы вращаются вокруг Солнца.
- Некоторые имеющие атмосферу планеты - планеты Солнечной Системы.
- Некоторые вращающиеся вокруг Солнца планеты _____

Bocardo

- Некоторые настоящие мужчины не умеют читать.
- Все настоящие мужчины - храбрецы.
- Некоторые храбрецы _____

Bramantip

- Все металлы - материальные вещи.
- Все материальные вещи имеют тяжесть.
- Некоторые тела, имеющие тяжесть, - _____

Dimaris

- Некоторые небольшие птицы питаются мёдом.
- Все питающиеся мёдом птицы цветные.
- Некоторые цветные птицы небольшие.

Fresison

- Ни один монах Шаолиня не является толстяком.
- Некоторые толстяки являются шахматистами.
- Некоторые шахматисты не являются монахами Шаолиня.

Disamis

- Некоторые романы поучительны.
- Все романы - вымышленные истории.
- Некоторые вымышленные истории _____

Felapton

- Ни один глухонемой не может говорить.
- Глухонемые - духовно нормальные люди.
- Некоторые духовно нормальные люди _____

Ferison

- Ни одна несправедливая война не может быть оправдана.
- Некоторые несправедливые войны были успешны.
- Некоторые успешные войны _____

Camenes

- Все квадраты - параллелограммы.
- Ни один параллелограмм не есть треугольник.
- Ни один треугольник _____

Fesapo

- Ни один йогурт не делают из мяса.
- Все мясные продукты содержат белок.
- Некоторые продукты, содержащие белок не являются _____

2. Заполните пробелы, следуя правилам модели простого категорического силлогизма:

Игровые тезисы

- _____
- _____
- Котята – прелестны.
- _____
- _____

Ни один человек не может летать.

- _____
- _____
- Роман Абрамович не беден
- _____
- _____

Некоторые девочки не любят сладкое.

- _____
- _____

Овцы боятся волков.

- _____
- _____

Некоторые люди брюнеты

Тезисы «для размышления»

(обучающийся вправе выбрать вариант тезиса для доказывания)

- _____
- _____

• Клонирование – угроза для человечества / Клонирование открывает для человечества новые возможности.

- _____
- _____

• Институт традиционной семьи – пережиток прошлого. / Институт традиционной семьи – неотъемлемая часть структуры общества.

- _____
- _____

• «Гражданство» - устаревший институт в новом открытом мире / «Гражданство» - важный инструмент самоидентификации человека.

- _____
- _____

• Человек должен заслужить уважительное отношение к себе. / Требовать к себе уважения – неотъемлемое право человека с момента рождения.

Тезисы, связанные с профессиональной проблематикой

- _____
- _____

• Древний Рим – «колыбель» современной юриспруденции.

- _____
- _____

• Иригационная теория происхождения государства как универсальная теория – несостоятельна.

- _____
- _____

• Нормативно-правовой акт является источником права.

- _____
- _____

• Кодекс административного судопроизводства содержит нормы процессуального права.

«Цепочка» тезисов

- _____
- _____

Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.

- _____
- _____

N совершил убийство по мотиву кровной мести.

- Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.
- N совершил убийство по мотиву кровной мести.

• _____

3. Предложите решение для задач-кейсов с использованием модели простого категорического силлогизма:

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1
"О защите прав потребителей"

Статья 18. Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Статья 15. Компенсация морального вреда

Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно сложившейся практике применения Закона «О защите прав потребителей» моральный вред взыскивается с проигравшего спор изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организацией или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) автоматически.

От потребителя не требуется доказывать факт переживания им нравственных страданий.

Ситуация:

Покупатель приобрел мобильный телефон, который перестал работать на следующий день после покупки. Покупатель обращался с телефоном бережно, и есть все основания полагать, что телефон был продан уже будучи неисправным.

Покупатель был чрезвычайно огорчен неудачной покупкой.

Покупатель в судебном порядке потребовал от продавца расторгнуть договор купли-продажи и вернуть уплаченные за товар деньги.

Разъясните, используя модель простого категорического силлогизма, вправе ли покупатель претендовать также и на компенсацию причиненного ему морального вреда.

Цель занятия: усвоение основных ораторских приемов и навыка определения их уместности / неуместности в судебной речи; усвоение основных стратегий взаимодействия с участниками судебного процесса; усвоение основных приемов работы с голосом во время публичного выступления; усвоение основных приемов работы с волнением, возникающими перед публичным выступлением.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы. Выполнение контрольных заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Противопоставление как ораторский прием
2. «Перекрещивание» как ораторский прием
3. Примеры как ораторский прием
4. Аллегория как ораторский прием
5. Метафора как ораторский прием
6. Цитата как ораторский прием
7. Пауза как ораторский прием
8. Вопрос как ораторский прием
9. Шутка как ораторский прием
10. Повторы как ораторский прием
11. Софизмы как ораторский прием
12. Визуализация как ораторский прием
13. Психотип личности: варианты классификации.
14. Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса.
15. Варианты корректировки судебного выступления в зависимости от проявлений психотипа оппонентов / судьи в судебном процессе.
16. Приемы управления эмоциями.
17. Техники медитации как средство управления эмоциями.
18. Базовые техники работы с дыханием.
19. Базовые техники работы с дикцией.
20. Современные орфоэпические нормы.
21. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.

Контрольное задание:

Задание 1:

Выделите в предложенном тексте логические части.

Используя модель простого категорического силлогизма, ответьте на следующие вопросы:

Какое из звероподобных божеств самое красивое?

С кем из звероподобных божеств Вы бы выпили чашечку чая?

Какое из звероподобных божеств самое опасное?

Перескажите текст с использованием ораторских приемов.

А. Ясова. Познакомь меня с Кентавром (отрывок)

Тропинка петляла-петляла по каменистому склону - и исчезла. Чтобы оглядеться, я взгромоздился на здоровенный валун. Такой вот открылся мне пейзаж: над мрачным ущельем, бочком прилепившись к горе, стоял самый настоящий замок. Он был огромным и Средневековым, или, может, даже совсем древним. Конечно, я добрался до него! Ограда была высокая, как в зоопарке. А калитка совсем маленькая. Я толкнул ее, и она проскрипела под рукой: "Заключают... растерзают... обманут и съедят..."

Я отдернул руку, а она, как ни в чем не бывало, пояснила: "Чудовища. Здесь живут чудовища из мифов. Ну, ты знаешь: мифы - это древние сказки древней земли. Там, в мифах, их всё время кто-нибудь убивает. А здесь им хорошо... Только тебе туда нельзя. Не пустишь. Заключают... растопчут..."

- Пустишь, - сказал я, тихо, но твердо.

- Ну ладно, - согласилась калитка.

Она охнула, скрипнула и приоткрылась.

Я сказал: "Всё. Привет. Я пошел." И правда пошел. А она все кудахтала: "Ты в первый корпус-то иди, там хоть наполовину люди. Может, и не сразу съедят..."

Я сразу увидел намалеванную на стене цифру "1" и вошел в ближайшую дверь.

ГАНЕША

Вообще-то это был самый обыкновенный замок. Ну, там двери дубовые, ну, там стены закопченные. На стенах - панели, на потолке - балки. Факелы. Каменные стертые ступени. Короче, за первой дверью было тихо. Я постучался, и такой протяжный гнусавый голосок разрешил: "Войдите".

- Ганеша, или, если угодно, Гамапати, - поклонилось мне странное существо. У него было человеческое туловище красного цвета, круглый, как шар, живот, четыре руки и слоновья голова с одним бивнем. "Этот не съест", - подумал я.

- Какие новости из моей благоуханной родины, Индии? - поинтересовался он и, не дождавшись ответа, стремительно загудел в свой хобот: - Должен сообщить, что моими родителями являются один из верховных богов - Шива - и его жена, несравненная Парвати. Но со мною случилась ужасная вещь. Когда я появился на свет, родители пригласили всех богов на праздник, забыли только про бога Шани. И что бы Вы думали, сделал Шани? Он так разозлился, что одним грозным взглядом испепелил голову младенца, то есть меня. Ну, мама, конечно, в слезы. Но великий бог Брахма, творец всего живого, велел ей выйти из дома и принести голову первого встречного. Нетрудно догадаться, что им оказался слон. Последствия перед вами. А бивней было, как положено, два. Но одного я случайно лишился. Сражался как-то с одним великаном, с Гаджа-мукхой и, как это часто бывает, когда имеешь дело с великанами, никак не мог его одолеть. Пришлось собственноручно сломать один свой бивень и бросить в Гаджамукху. Ну, тот, понятно, превратился в крысу. Теперь я на нем езжу.

Он приподнял тяжелые портьеры и показал в окно: "Вон пасется моя крыска". Я выглянул - зверюга был ростом с пони, хвост - как корабельный канат.

- А вообще я, знаете ли, не просто хобот с ручками. У моего отца Шивы есть целая армия помощников, низших богов и полубогов. Называется гана. А я у них - предводитель. Хозяин и предводитель божественной ганы, значит. Люди почитают меня как бога мудрости и устранителя препятствий. Я помогаю тем, кто берется за важное дело.

КАЙМИНШОУ

Я попрощался с Ганешей и выскочил в коридор. Он был длинный и темный, потому что окна в нем не мыли лет девятьсот. Окна были с одной стороны, а с другой шел ряд дверей. На каждой двери красовалась медная пластинка с надписью. Пластинки были все разные, а надписи - все одинаковые. "Ганеша", "Ганеша", "Ганеша", - было написано на табличках. Мне уже надоело их читать, как вдруг на самой последней в этом коридоре двери я увидел записку, криво прищипленную ржавым гвоздем: "Ушел на работу. Кайминшоу".

- То есть Зверь, открывающий свет, - произнес кто-то за моей спиной. - Малый безвредный, но неприятный. На теле тигра девять человеческих голов. Ростом он с четырехэтажный дом. У него в комнате потолок до самых стропил прорублен.

Сторожем работает в Китае. Стоит на священной горе Куньлунь, оборотившись к востоку, и охраняет девять ворот. Через его ворота, ворота Каймин на горе восточного предела, восходит солнце...

Я понял, что есть меня не будут, и оглянулся. Рядом стоял такой, такой... У него из тела быка росло тело человека. Пока я соображал, бежать или не бежать, он взгромоздился на подоконник и стал рассказывать дальше.

ВЭЙШЭ

У них в Китае еще и не такие есть. Вот, например, Вэйшэ, вторая дверь налево вверх по лестнице. В древнем трактате "Книга гор и морей" про него написано: "Есть божество, лицо у него человеческое, тело змеи. Туловище его раздвоено подобно оглоблям, справа и слева головы. Оно носит фиолетовую одежду и красные шапки". Живет на горе Девяти сомнений. Даже не знаю, что тебе посоветовать - идти к нему или не ходить. Раньше считали, что тот, кому посчастливится увидеть Вэйшэ, станет правителем. Ну что это за профессия такая?хлопотная и бестолковая. А если кто поймает Вэйшэ и отведает его мяса - станет могущественным правителем. Тоже не лучший вариант жизненного пути. А главное, есть еще одна версия: кто увидит Вэйшэ, должен сразу умереть. Правда, в одной старой книжке написано о мальчике Сунь Шуао, который встретил эту змеюку, не испугался, убил ее и закопал в землю, чтобы она больше никому не попадалась на глаза. Так он вовсе не умер, а стал первым министром царства Чу. Ну, не знаю, не знаю. Решай сам. По мне, что правителем, что помереть - одинаково тоскливо.

ГОПАТШАХ

А Вы сами, - обрел я наконец дар речи. - Вы сами не родственник кентаврам будете? Я очень хочу с кентаврами познакомиться, мне про них папа рассказывал. Это, знаете, такие...

- Нет, - перебил он и смутился. - Не родственник. Они из Древней Греции, а я из Ирана. Из обетованной земли Эран Вэж, в области Хванирас. Можешь на карте посмотреть. Я там на берегу моря служу богам. Я, собственно, царь. Царь-бык, или пастух-царь, это как угодно. Гопатшах меня зовут. А про кентавров ты зря вспомнил. Ты думаешь, я почему такой сборный? Я расскажу.

Поначалу, когда еще не было земли, было царство света, где правил бог Ормазд, и царство тьмы - там управлял Ахриман. А потом Ормазд поднатужился и сотворил весь мир. Примостил его как раз между царствами света и тьмы. И сделал он из глины первого человека и первого быка. Тогда на земле утвердился золотой век. Но Ахриман соорудил злых дэвов и вместе с ними начал войну против Ормазда. Он убил быка и человека, но из их обломков выросли все животные и люди. А остатки глины соединились в меня.

Но я, знаешь, не один такой человекобык. Тут в подвале Минотавр живет. Он человек, только очень большой, и голова у него - бычья. Ты в подвал не ходи - заблудишься. Там столько хлама - настоящий лабиринт.

МИНОТАВР

И он мне про Минотавра рассказал. А я решил, что всё равно к Минотавру зайду: во-первых, надеюсь, он мне поможет с кентаврами познакомиться, чего мне очень хочется. А во-вторых, уж очень грустная вышла с ним история.

Дело было так. В Древней Греции, на острове Крит, правил царь Минос. И всё было ничего, да у его жены родился Минотавр. Назвали его Астерий, то есть Звездный.

На самом деле Астерий был знатного рода: дедушка у него был Гелиос-Солнце, а отец - повелитель моря Посейдон. Но вот родился он таким чудищем - и никто не посчитался с божественным происхождением.

Царь Минос как его увидел - призвал к себе знаменитого мастера Дедала и приказал сделать под землей лабиринт, из которого невозможно выбраться. В этот лабиринт и посадили ни в чем не повинного Минотавра.

Нет, это были такие жестокие времена, что просто ужас! Раз в девять лет Астерию отдавали на съедение семь юношей и семь девушек. Присылали их из Афин, с которыми у Миноса были старые счеты. Однажды сын афинского царя Тесей добровольно поехал в числе этих несчастных. Он был героем и убил Минотавра. Дочь Миноса Ариадна дала ему острый меч и клубок ниток. Он, когда в лабиринт шел, нитки разматывал и дорогу замечал. А потом по этим ниткам вышел, и всех остальных вывел. А Минотавра вытащил убитым.

Нет, ну какая у Минотавра жестокая судьба! Каково ему было жить одному, в темном подземелье! Он никогда не видел солнца, никогда не гулял по зеленой траве, никогда не ловил бабочек. Он и людей-то видел только раз в девять лет, да и то затем, чтобы разорвать их и съесть. Да и откуда ему, бедолаге, было знать, что люди годны не только на обед! Эх, да что там говорить! Очень я расстроился, попрощался с Гопатшахом и пошел искать подвал Минотавра.

Задание 2

Определите, по какому плану составлено судебное решение.

Выявите простой категорический силлогизм, составляющий ядро судебного решения.

Выявите все простые категорические силлогизмы, имеющиеся в структуре судебного решения.

Подготовьте план судебной речи от лица Истца.

Подготовьте план судебной речи от лица Ответчика.

Какие рекомендации можно дать сторонам спора при взаимодействии, направленном на его разрешение в судебном порядке?

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01.07.2019

Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Зиминной С.Ф., при секретаре Ломовой Г.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-20/19

по иску Горемыкова С.Д. к Горемыкову Л. С. о признании прекратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета по месту жительства, взыскании судебных расходов, по встречному иску Горемыкова Л.С. к Горемыкову С.Д. о вселении, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

истец Горемыков С.Д. обратился в суд с иском к Горемыкову Л.С. о признании прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6 со снятием с регистрационного учета по месту жительства, мотивируя свои требования тем, что ответчик является его сыном, с 2010 г. в квартире не проживает, расходы по оплате коммунальных платежей не несет, общее хозяйство с истцом не ведет, членом его семьи не является.

В свою очередь ответчик Горемыков Л.С., не согласившись с вышеуказанными требованиями, обратился в суд с иском к истцу Горемыкову С.Д. с требованиями о вселении в жилое помещение, мотивируя свои требования тем, что вселен был в спорное жилое помещение предыдущим собственником Горемыковой Н.Ш., его бабушкой в 2006 г. С момента перехода квартиры в собственность Горемыкова С.Д. он

стал чинить препятствия ему в пользовании жилым помещением. Иное жилое помещение для проживания у него отсутствует.

Истец по основному иску Горемыкова С.Д. и его представитель по доверенности Земскова П.Е. в судебное заседание явились, требования поддержали в полном объеме, возражали против удовлетворения заявленных встречных требований.

Ответчик по основному иску Горемыков Л.С. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ранее представил суду письменные возражения на иск, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения истца и его представителя, допросив явившихся свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истец Горемыков С.Д. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6. Право собственности зарегистрировано 24.09.2012 на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Из материалов дела следует, что Горемыков Л. С. на спорной жилой площади был зарегистрирован.

В судебном заседании истец и его представитель пояснили, что ответчик Горемыков Л.С. является сыном истца, был зарегистрирован в квартире предыдущим собственником Горемыковой Н.Ш., матерью истца и бабушкой ответчика. С 2010 г. ответчик в квартире не проживает, вещей его нет, коммунальные платежи не оплачивает. Ответчик членом семьи истца не является, отношения стороны не поддерживают, проживает со своей матерью по иному месту жительства.

Из письменных возражений ответчика Горемыкова Л.С. на иск, а также объяснений данных ранее его представителем Земсковой П.Е. в ходе судебного разбирательства следует, что Горемыков Л.С. является членом семьи истца, поскольку приходится ему сыном. С момента перехода квартиры в собственность Горемыкова С.Д. он стал препятствовать ему в проживании в жилом помещении. Ответчик проживает совместно со своей семьей в Саларьево. Иное жилое помещение для постановки на регистрационный учет у ответчика отсутствует.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетель Горяинова О.Д., сожитель истца, пояснила, что проживает с истцом в квартире по адресу: адрес более 10 лет. Ответчика видела лет 16 назад, в квартире он не проживает, вещей не хранит, с отцом не общается, вселяться в квартиру не пытался. Все расходы по оплате коммунальных платежей несет истец.

Свидетель Горемыков И.С., сын истца и брат ответчика, пояснил суду, что последний раз своего брата видел в 2018 г. Отец свидетеля проживает совместно с Горяиновой О.Д. в квартире по адресу: Г. Москва ул. Осенняя, д. 7, кв. 6. Ответчик в квартире не проживает, вещей не хранит. Отношения с отцом ответчик не поддерживает, они длительное время не общаются.

Оснований не доверять показаниям свидетелей, осведомленных об обстоятельствах спора, знакомых и с истцом, и с ответчиком, предупрежденных судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных действующим законодательством.

При этом, действующим законодательством установлено, что данные о наличии или отсутствии регистрации (прописки), являются лишь одним из доказательств, состоялось ли между нанимателем жилого помещения и членами его семьи соглашение о вселении лица в занимаемое жилое помещение и на каких условиях.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения,

пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Гражданин-собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

На основании ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В ходе судебного разбирательства не установлен факт совместного проживания ответчика с собственником в спорном жилом помещении, ведения ими общего хозяйства, что подтверждается показаниями свидетеля, пояснениями представителя ответчика, а также письменными возражениями самого ответчика. Таким образом, Горемыков Л.С. не является членом семьи собственника, а наличие родственных связей между сторонами, на которые ответчик ссылается в своих возражениях, в безусловном порядке не определяет их членами одной семьи.

Доводы Горемыкова Л.С. о том, что Горемыков С.Д. препятствовал ему в проживании в спорном жилом помещении, являются голословными и ничем не подтверждены в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, юридически значимыми обстоятельствами для разрешения данного спора являются обстоятельства, свидетельствующие о том, ответчик Горемыков Л.С. является бывшим членом семьи собственника жилого помещения, в связи с чем в силу закона право пользования спорным жилым помещением за ним не сохраняется, соглашения между собственником спорной квартиры и ответчиком о праве пользования спорной квартирой не имеется. Отсутствие у Горемыкова Л.С. иного жилого помещения для постановки на регистрационный учет правового значения для разрешения возникшего спора не имеют.

При таком положении, суд признает Горемыкова Л.С. прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6, со снятием его с регистрационного учета.

Поскольку право пользования спорным жилым помещением у Горемыкова Л.С. отсутствует, суд отказывает в удовлетворении заявленных им требований о вселении в спорное жилое помещение.

На основании ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя, размер которых суд определяет с учетом сложности дела, времени нахождения его в производстве суда, участия представителя в судебном заседании в сумме 10 000 руб. Факт оплаты расходов и заключение договора на оказание юридической помощи материалами дела подтвержден.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск Горемыкова С.Д. удовлетворить частично.

Признать Горемыкова Л.С. прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6

Решение суда является основанием для снятия Горемыкова Л.С. с регистрационного

учета по месту жительства по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6

Взыскать с Горемыкова Л.С. в пользу Горемыкова С.Д. расходы на оплату услуг представителя сумма

В удовлетворении встречных исковых требований Горемыкова Л.С. к Горемыкову С.Д. о вселении, взыскании судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Зими́на С.Ф.

Задание 3

Подготовьте модель судебной речи по делу о взыскании морального вреда.

Вы вправе самостоятельно придумать / позаимствовать из актуальной судебной практики обстоятельства дела, а также выбрать для себя роль истца / ответчика.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Юридическая риторика» реализуется на Юридическом факультете РГГУ кафедрой Теории права и сравнительного правоведения.

Цель дисциплины: подготовка студента, владеющего навыками профессиональной коммуникации с опорой на глубокую мировоззренческую позицию, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, что позволит ему успешно и квалифицированно применять механизмы правового регулирования для защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законных интересов физических и юридических лиц, поддержания законности и правопорядка в обществе.

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов представлений о значении ораторского мастерства в профессии;
- формирование у студентов представлений об истоках юридической риторики, ее видных представителях от античности до второй половины XIX века в России;
- формирование навыка логически структурировать речь;
- формирование у студентов представлений о процессуальной структуре судебного процесса и месте выступления в современном судебном процессе в России;
- формирование у студента представления о возможности применения различных стратегий взаимодействия с участниками судебного процесса: судья, оппонент.
- формирование у студента навыка психологически настраиваться на судебный процесс;
- формирование у студента культуры внешнего вида судебного оратора;
- формирование у студента представления о различных ораторских приёмах и формирование базовых навыков их применения;
- формирование у студента базовых навыков владения голосом и техникой речи.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- понятие, виды и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации, необходимые для подготовки судебной речи;
- основы силлогистики Аристотеля;
- правила построения логически структурированного текста;
- правила построения логически структурированной судебной речи.

Уметь:

- подготовить проект судебной речи на основе корректно квалифицированных юридических фактов;
- подготовить логически структурированный юридический документ;
- подготовить грамотную, квалифицированную судебную речь и выступить с ней публично.

Владеть:

- навыком целевого анализа юридических фактов;
- навыком построения логически структурированного текста;
- навыком построения логически структурированной судебной речи;
- навыком соединять в структуре судебной речи правовые нормы и фактические обстоятельства дела.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы.